

石河子大学

博士学位论文匿名评阅书

申请人所在学院:

一级学科名称:

二级学科名称:

研 究 方 向:

论 文 编 号:

石河子大学学位评定委员会办公室制

石河子大学博士学位论文评阅书

(匿名评审专用)

论文题目					
评价等级：优秀；良好；合格；不合格					
	评价等级	() 优秀	() 良好	() 合格	() 不合格
创新点	简要说明				

<p style="text-align: center;">对学位论文的评价</p> <p style="text-align: center;">（请论文评阅人参考下表所列的评审要素，对博士学位论文进行评价。）</p>		
评审项目	评审要素	评价等级
论文选题	课题的理论意义或实用价值：包括对学科发展、经济建设、科技进步或社会文化发展的作用	优秀（ ） 良好（ ） 合格（ ） 不合格（ ）
文献综述	对本研究领域文献资料的掌握程度及立题论述，包括： （1）对本课题的国内外研究动态的掌握及其评述 （2）对本论文所要解决问题的目的及意义的论述	优秀（ ） 良好（ ） 合格（ ） 不合格（ ）
研究成果	（1）研究成果的理论意义或实用价值 （2）研究成果的创造性 （3）论文的难易程度及工作量	优秀（ ） 良好（ ） 合格（ ） 不合格（ ）
业务水平	（1）独立从事科学研究工作的能力 （2）掌握专业理论知识的深度和广度	优秀（ ） 良好（ ） 合格（ ） 不合格（ ）
学风和写作	（1）概念清晰与分析严谨的程度 （2）材料的真实性和结论的合理性 （3）论文的规范性与文字表达能力	优秀（ ） 良好（ ） 合格（ ） 不合格（ ）

总体评阅意见：

有待商榷的问题或对论文的修改意见：

总体评价结果（请在相应栏目下打“√”）	优秀	良好	合格	不合格
	（ ）	（ ）	（ ）	（ ）

说明：总体评价结果与是否同意参加答辩的关系

总体评价结果为“优秀”表示本论文已达到博士学位论文水平要求，可以进行答辩。

总体评价结果为“良好”表示本论文达到博士学位论文水平要求，但需做进一步修改。

总体评价为 “合格”表示本论文基本达到博士学位论文水平要求，但需做较大修改后可申请答辩，如果5篇论文总体评价结果均为“合格”将延期答辩。

总体评价结果为“不合格”表示本论文没有达到博士学位论文水平要求，不能进行答辩。