

石河子大学

硕士学位论文匿名评阅书

申请人所在学院：

学 科 专 业：

研 究 方 向：

学 位 类 型：
_____ 学 术 学 位 _____

论 文 编 号：

石河子大学研究生处制

论文题目	
专业及研究方向	/
<p>一、评阅提纲</p> <p>1. 论文选题的理论意义或实用价值。</p> <p>2. 论文所反映的作者对国内外研究动态以及本学科领域前沿知识的了解程度以及对文献资料的掌握及综述能力。</p> <p>3. 作者已掌握的基础理论、专业知识、基本研究方法和技能，以及具有的独立进行科研工作的能力；论文的新见解、新观点、新方法。</p> <p>4. 论文的规范性及文字表达能力；材料的真实性和结论的合理性；概念清晰与分析严谨的程度。论文是否达到硕士学位论文水平要求，是否同意组织答辩？</p> <p>二、石河子大学优秀硕士学位论文标准：</p> <p>1. 选题为本学科前沿，对国民经济、社会发展以及科技进步有一定理论意义或现实意义；</p> <p>2. 在理论或方法上有创新，达到国内同类学科先进水平，具有较好的社会效益或应用前景；</p> <p>3. 体现作者具有本学科坚实的理论基础和系统的专门知识，具有较好的从事科学研究工作或独立担负专门技术工作的能力；</p> <p>4. 材料翔实，推理严密，文字表达准确。</p> <p>学术评语：</p>	

存在问题及主要建议：

对学位论文的总体评价（请在相应的项下划“√”）

☐ A 优秀 ☐ B 良好 ☐ C 合格 ☐ D 不合格

说明：对学位论文的总体评价与是否同意参加答辩的关系

总体评价为“优秀”表示本论文已达到硕士学位论文水平要求，可以进行答辩。

总体评价为“良好”表示本论文达到硕士学位论文水平要求，但需做进一步修改。

总体评价为“合格”表示本论文基本达到硕士学位论文水平要求，但需做较大修改后可申请答辩，如果3篇论文总体评价结果均为“合格”将延期答辩。

总体评价为“不合格”表示本论文没有达到硕士学位论文水平要求，不能进行答辩。

(本页由学校学位办公室保存, 并负责保密) 论文编号:

论 文 评 阅 人 简 况

姓名(签名):

学历、学位:

专业技术职务:

专业、研究方向: /

工作单位:

通讯地址:

邮政编码:

联系电话:

对学位论文所涉及内容的熟悉程度(请在相应的□内划“√”):

() 很熟悉 () 比较熟悉 () 一般 () 不够熟悉

学术型硕士学位论文抽检评议要素									
一级指标A（权重）	二级指标B（权重）				专家评价等级				
					优	良	中	差	
A1选题与综述 （0.2）	B1理论意义或应用价值（0.1）				（ ）	（ ）	（ ）	（ ）	
	B2文献综述（0.1）				（ ）	（ ）	（ ）	（ ）	
A2学术水平（0.6）	B3基础知识（0.2）				（ ）	（ ）	（ ）	（ ）	
	B4创新性（0.2）				（ ）	（ ）	（ ）	（ ）	
	B5研究工作量（0.2）				（ ）	（ ）	（ ）	（ ）	
A3写作水平（0.2）	B6结构严谨性（0.1）				（ ）	（ ）	（ ）	（ ）	
	B7写作规范性（0.1）				（ ）	（ ）	（ ）	（ ）	
总体评价	优秀	（ ）	良好	（ ）	合格	（ ）	不合格	（ ）	