

石河子大学

专业学位硕士学位论文评阅书

(工程硕士)

研究领域:

所在学院:

论文编号:

年 月 日

工程硕士专业学位论文评审参考标准（工程设计类）

| 评价指标 | 权重 | 评审内容 |
|-------------|-----|---|
| 1. 选题 | 10% | 解决工程实际问题，明确的工程应用背景和应用价值 |
| 2. 文献综述 | 10% | 对国内外文献资料的分析与综述水平 |
| 3. 技术难度与工作量 | 20% | 一定的技术难度，工作量饱满 |
| 4. 设计内容与方法 | 20% | 设计方案合理，设计结构正确，设计依据详实、可靠，设计方法体现一定的先进性、科学性。附表完整 |
| 5. 知识水平 | 20% | 综合运用基础理论、专业知识、科学方法和技术手段分析和解决工程实际问题的水平 |
| 6. 成果评价 | 10% | 新颖性、先进性、实用性；经济效益和社会效益 |
| 7. 论文写作 | 10% | 概念清晰、结构合理、层次分明、文理通顺，版式规范 |

工程硕士专业学位论文评审参考标准（研究论文类）

| 评价指标 | 权重 | 评审内容 |
|-------------|-----|---|
| 1. 选题 | 10% | 解决工程实际问题，系所属工程领域的研究范畴 |
| 2. 文献综述 | 10% | 对国内外文献资料的阅读量、分析与综述水平 |
| 3. 技术难度与工作量 | 20% | 一定的技术难度，工作量饱满；方案设计可行度； |
| 4. 技术的先进性 | 15% | 先进技术方法和现代技术手段的运用；新思想、新方法、新工艺、新材料的应用 |
| 5. 理论水平 | 15% | 理论推导、分析的严密性和完整性；综合运用基础理论和专业知识解决工程实际问题的水平； |
| 6. 成果效益 | 15% | 工程应用价值；论文成果的经济效益和社会效益；论文成果的学术贡献； |
| 7. 创新性或独立见解 | 5% | 创新性成果或独立见解 |
| 8. 论文写作 | 10% | 论文的系统性、逻辑性、图文规范性和写作水平 |

| | |
|---|--|
| 论文题目 | |
| <div>一、评阅提纲</div> <div>1. 选题来源于实际，系所属专业学位类别的研究范畴，有明确的现实研究背景。</div> <div>2. 文献资料的丰富度、新颖性，归纳总结的条理性。</div> <div>3. 掌握本学科（研究领域）基础理论及专业知识系统性的深度、广度。</div> <div>4. 理论结合实际地采用应用型的方法和技术路线，体现专业学位特色，实践操作性强。研究方法或设计方案恰当，研究步骤和过程科学规范，研究内容的有一定的难度和深度，工作量饱满。</div> <div>5. 分析或解决了实际问题；具有较好的应用价值，或者有一定的经济或社会效益；论文研究成果、对策或建议对解决实际问题有一定的指导、借鉴作用。</div> <div>6. 论点是否明确，论据是否翔实，论证是否严密，论文结构合理，逻辑性强，表达准确，写作规范，引文规范，学风严谨。</div> <div>7. 论文是否达到专业学位硕士论文水平要求？是否同意组织论文答辩？</div> | |
| <div>论文评阅意见：</div> <div></div> | |

论文的不足之处:

对学位论文的总体评价（请在相应的项下划“√”）

☐ A 优秀 ☐ B 良好 ☐ C 合格 ☐ D 不合格

说明：对学位论文的总体评价与是否同意参加答辩的关系

总体评价为“优秀”表示本论文已达到工程硕士专业学位论文水平要求，可以进行答辩。

总体评价为“良好”表示本论文达到工程硕士专业学位论文水平要求，但需做进一步修改。

总体评价为“合格”表示本论文基本达到工程硕士专业学位论文水平要求，但需做较大修改后可申请答辩，如果3篇论文总体评价结果均为“合格”将延期答辩。

总体评价为“不合格”表示本论文没有达到工程硕士专业学位论文水平要求，不能进行答辩。